

**CONCURSUL NAȚIONAL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR
VACANTE/REZERVATE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR**

iulie 2025

Probă scrisă

FILOSOFIE ȘI LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE

Model

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.**
- **Timpul de lucru efectiv este de patru ore.**

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

1. În lucrarea *Dincolo de Bine și de Rău*, Fr. Nietzsche afirma:

Falsitatea unei judecăți nu constituie încă, după părerea noastră, o obiecție împotriva acesteia; iată poate una dintre cele mai surprinzătoare afirmații ale noului nostru limbaj. Problema care se pune este aceea de a afla în ce măsură poate această judecată să favorizeze, să întrețină viața, să conserve și chiar să amelioreze specia; iar noi suntem predispuși să afirmăm că judecățile cele mai false (dintre care fac parte judecățile sintetice a priori) sunt pentru noi cele mai indispensabile, că omul nu ar putea trăi fără a admite ficțiunile logice, fără a reduce realitatea la măsura lumii pur imaginare a Necondiționatului, a Identității, fără o neîncetată falsificare a lumii prin noțiunea de număr, - că renunțarea la judecățile false ar însemna renunțarea la viață, negarea vieții. A admite faptul că Neadevărul este o condiție a vieții înseamnă desigur a te opune în mod primejdios sentimentul obișnuit al valorilor; iar o filosofie care își îngăduie această cutezanță se plasează, prin aceasta, dincolo de Bine și de Rău.

Pornind de la textul dat:

- Analizați, în aproximativ o pagină, concepția filosofică a lui Fr. Nietzsche referitoare la problema cunoașterii. **6 puncte**
- Construiți un contraargument privitor la afirmația conform căreia *renunțarea la judecățile false ar însemna renunțarea la viață, negarea vieții*. **4 puncte**
- Prezentați, în aproximativ o pagină, ideile unei alte concepții filosofice referitoare la problema cunoașterii, precizând, totodată, raportul existent între aceasta și concepția lui Fr. Nietzsche. **10 puncte**

2. Se dă următorul argument:

În condițiile în care cererea de autoturisme electrice crește, prețul mașinilor electrice crește. Când se scumpește energia electrică, crește și prețul autoturismelor electrice. Prețul autoturismelor electrice va crește, întrucât s-a scumpit energia electrică sau a crescut cererea de autoturisme electrice.

După transcrierea argumentului dat în limbaj formal și evaluarea lui explicită prin utilizarea oricărei metode de evaluare, precizați dacă argumentul dat este sau nu este argument valid. **10 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

1. Fie următoarea propoziție categorică:

Numai unele dintre probleme nu sunt explicit formulate.

- Precizați formula logică corespunzătoare propoziției date, menționând și tipul de propoziție categorică. **2 puncte**
- Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția dată. **2 puncte**
- Formulați, în limbaj formal și în limbaj natural, obversa conversei propoziției date. **2 puncte**
- Construiți, în limbaj natural, un polisilogism progresiv în care propoziția dată să constituie concluzia finală. **4 puncte**

2. Fie următorul text:

"(...) experiența profană menține omogenitatea și deci relativitatea spațiului. Orientarea *adevărată* dispare, deoarece "punctul fix" nu mai are un statut ontologic unic, apărând și disperând în funcție de nevoile zilnice. De fapt, nu mai există nici un fel de "Lume", ci doar niște fragmente ale unui univers sfărâmat, o masă amorfă alcătuită dintr-un număr infinit de "locuri" mai mult sau mai puțin "neutre", în care omul se mișcă, mânat de obligațiile unei exigențe integrate într-o societate industrială. Și totuși, în această experiență a spațiului profan continuă să intervină valori care amintesc mai mult sau mai puțin de lipsa de omogenitate care caracterizează experiența religioasă a spațiului. Mai există locuri privilegiate, calitativ deosebite de celelalte: ținutul natal, locul primei iubiri, o stradă ori un colț din primul oraș străin văzut în tinerețe. Toate aceste locuri păstrează, chiar pentru omul cel mai nereligios, o calitate excepțională. "unică", pentru că reprezintă "locuri sfinte" ale Universului său privat, ca și cum această ființă nereligioasă ar fi avut revelația unei *alte* realități decât aceea la care participă prin existența sa de zi cu zi."

(M. Eliade, *Sacral și Profanul*)

Pornind de la textul dat, elaborați un eseu filosofic, de aproximativ 3 pagini, despre problematica sacralului și profanului, pe baza următoarelor repere: **20 puncte**

- a) prezentarea perspectivei filosofice susținute de M. Eliade referitoare la problematica sacralului și profanului
- b) enunțarea unei alte perspective filosofice privind problematica axiologică, precizând și raportul existent între aceasta și punctul de vedere susținut de M. Eliade
- c) formularea unei obiecții la adresa tezei lui M. Eliade privind aserțiunea conform căreia lipsa de omogenitate caracterizează experiența religioasă a spațiului
- d) ilustrarea, printr-un exemplu concret, a unei consecințe a afirmației potrivit căreia *omul se mișcă, mânat de obligațiile unei exigențe integrate într-o societate industrială*
- e) argumentarea unui punct de vedere referitor la actualitatea concepției lui M. Eliade privind sacralul și profanul, în contextul societății contemporane.

Notă: Se punctează și utilizarea adecvată a limbajului de specialitate (1 punct), organizarea prezentării – introducere, cuprins, concluzie (1 punct) și încadrarea în limita de spațiu precizată (1 punct).

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Următoarea secvență face parte din programa școlară pentru *Filosofie – clasa a XII-a*:

Competențe specifice	Conținuturi
1.9. Caracterizarea diferitelor genuri și stiluri de filosofare 1.10. Utilizarea discursului filosofic în elaborarea unui eseu 5.1. Analizarea unor situații de viață, în vederea identificării unor soluții, folosind cunoștințele și metodologia specifice filosofiei	Filosofia - Genuri și stiluri în filosofie - Filosofie și viață

Elaborați un test de evaluare continuă care să conțină cinci itemi (de tip alegere duală, alegere multiplă, pereche, cu răspuns scurt și de tip rezolvare de probleme), pentru evaluarea competențelor din secvența dată.

Pentru fiecare item se punctează:

- a. precizarea competenței specifice evaluate;
- b. corectitudinea proiectării itemului (în funcție de tipul cerut);
- c. precizarea răspunsului așteptat;
- d. corectitudinea științifică a informațiilor de specialitate.